

**Correction du TD n° 1 sur le chapitre IV : Rappels géométrie plane PTSI****EXERCICE N° 1**

Le plan est rapporté à un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j})$  et  $m$  est un réel non nul.  
On introduit les points  $A(m, 0)$  et  $B(3m; 0)$  et le cercle  $\mathcal{C}_1$  d'équation  $x^2 + y^2 - 2mx = 0$

**1. Tangentes à un cercle en un point extérieur**

- a. Donner le centre et le rayon  $R_1$  de  $\mathcal{C}_1$ . Vérifier que B est un point situé à l'extérieur de  $\mathcal{C}_1$ .

$\mathcal{C}_1 : (x - m)^2 + y^2 = m^2$  donc  $\mathcal{C}_1$  est le cercle de centre A et de rayon  $R_1 = |m|$  **N'oublier pas la valeur absolue**

**!** Comme  $AB = \sqrt{(3m - m)^2} = \sqrt{2}|m| > |m| = R_1$ , on peut conclure que **B est bien extérieur à  $\mathcal{C}_1$**

- b.  $\Delta_p$  est la droite de pente  $p \in \mathbb{R}$  qui passe par B et  $\Delta_\infty$  la droite verticale qui passe par B.

- i. Prouver que B est la projection orthogonale de A sur  $\Delta_\infty$ . En déduire que  $\Delta_\infty$  ne rencontre pas  $\mathcal{C}_1$ .

Le projeté orthogonal de A sur  $\Delta_\infty$  est le point d'intersection de  $\Delta_\infty$  avec la normale issue de A à  $\Delta_\infty$ .  
**Ici, on nous donne  $H = B$  aussi, on gagne du temps en vérifiant que B est bien ce projeté H sans avoir à refaire la méthodologie de recherche d'un projeté dans sa généralité.**

Pour vérifier que B est ce projeté, il suffit de vérifier que  $B \in \Delta_\infty$  (clair par définition) et, d'autre part, que les droites (AB) et  $\Delta_\infty$  sont orthogonales. Pour cela, on vérifie que les vecteurs directeurs le sont

$$\text{soit } \overrightarrow{AB} \cdot \vec{j} = 0 \quad \text{or: } \overrightarrow{AB} \cdot \vec{j} = \begin{pmatrix} 2m \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$$

Ainsi: **B est bien la projection orthogonale de A sur  $\Delta_\infty$** .

Par suite,  $d(A, \Delta_\infty) = AB = \sqrt{2}|m| > R_1$  et donc  **$\Delta_\infty$  ne rencontre pas  $\mathcal{C}_1$**

- ii. Déterminer le projeté  $H_p$  de A sur  $\Delta_p$  lorsque  $p$  est un réel puis la distance de A à  $\Delta_p$ .

Si  $p$  est la pente de  $\Delta_p$  alors la droite  $\Delta_p$  est dirigée par  $\vec{u}_p \begin{pmatrix} 1 \\ p \end{pmatrix}$  soit:  $\Delta_p = B + \text{Vect}(\vec{u}_p)$

aussi, puisque  $H_p \in \Delta_p: \exists t \in \mathbb{R}, H_p(3m + t, pt)$  Par ailleurs:

$$\overrightarrow{AH_p} \cdot \vec{u}_p = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2m + t \\ pt \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ p \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow 2m + t + p^2 t = 0 \Leftrightarrow t = -\frac{2m}{1 + p^2} \quad \text{Ainsi: } H_p \left( 3m - \frac{2m}{1 + p^2}; \frac{-2mp}{1 + p^2} \right).$$

On sait alors que la distance de A à  $\Delta_p$  est  $d(A, \Delta_p) = AH_p$  or

$$AH_p = \sqrt{\left( 2m - \frac{2m}{1 + p^2} \right)^2 + \frac{(2mp)^2}{(1 + p^2)^2}} = \sqrt{\frac{(2mp^2)^2 + (2mp)^2}{(1 + p^2)^2}} = \left| \frac{2mp}{1 + p^2} \right| \sqrt{p^2 + 1} = \frac{2|mp|}{\sqrt{1 + p^2}} = d(A, \Delta_p)$$

- iii. Déterminer alors les deux tangentes à  $\mathcal{C}_1$  issues de B.

Puisque  $\Delta_\infty$  ne rencontre pas  $\mathcal{C}_1$ , elle ne peut pas être une tangente à  $\mathcal{C}_1$ . Les tangentes à  $\mathcal{C}_1$  issues de B sont donc parmi les droites  $\Delta_p$ . Une telle droite sera tangente à  $\mathcal{C}_1$  lorsque  $d(A, \Delta_p) = R_1$ .

$$d(A, \Delta_p) = R_1 \Leftrightarrow \frac{4m^2 p^2}{1 + p^2} = m^2 \Leftrightarrow 4p^2 = 1 + p^2 \Leftrightarrow p^2 = \frac{1}{3} \Leftrightarrow p = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$$

En conclusion, **les deux tangentes à  $\mathcal{C}_1$  issues de B sont les droites  $\Delta_p$  avec  $p = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$**

2. On considère le cercle  $\mathcal{C}_2$  de centre B et de rayon 3. Préciser, suivant la valeur de  $m$ , l'intersection  $\mathcal{C}_1 \cap \mathcal{C}_2$

On a:  $\mathcal{C}_2: (x-3m)^2 + y^2 = 9 \Leftrightarrow x^2 + y^2 - 6m + 9m^2 - 9 = 0$  aussi:

$$\mathcal{C}_1 \cap \mathcal{C}_2: \begin{cases} x^2 + y^2 - 2mx = 0 \\ x^2 + y^2 - 6mx + 9m^2 - 9 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x^2 + y^2 - 2mx = 0 \\ 4mx = 9m^2 - 9 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y^2 = x(2m-x) \quad (L_1) \\ x = \frac{9(m^2-1)}{4m} \end{cases}$$

Or:  $(L_1) \Leftrightarrow y^2 = \frac{9(m^2-1)(8m^2-9(m^2-1))}{16m^2} = \frac{9(1-m^2)(9-m^2)}{16m^2} = f(m)$

Étudions le signe de  $f(m)$  pour  $m \in \mathbb{R}^*$ :  $f$  est paire et le signe est celui de  $(1-m)(1+m)(9-m)(9+m)$ . Sur  $]0, +\infty[$ , c'est celui de l'expression du second degré  $(1-m)(9-m)$  puisque  $(1+m)(9+m) > 0$  dont les racines sont 1 et 3:

$$f(m) < 0 \Leftrightarrow m < 1 \text{ ou } m > 3 \quad f(m) = 0 \Leftrightarrow m \in \{1, 3\} \quad \text{et} \quad f(m) > 0 \Leftrightarrow m \in ]1, 3[$$

On obtient, par parité, les cas suivants lorsque  $m \in \mathbb{R}^*$ :

**1er cas:**  $m \in ]-\infty, -3[ \cup ]-1, 0[ \cup ]0, 1[ \cup ]3, +\infty[$  où  $f(m) < 0$  de sorte que  $(L_1)$  n'a pas de solution donc le système non plus et, par suite,  $\mathcal{C}_1$  et  $\mathcal{C}_2$  ne se rencontrent pas.

**2eme cas:**  $m = \pm 1$  ou  $m = \pm 3$  où  $f(m) = 0$  et  $(L_1)$  donne  $y = 0$  puis  $x = \frac{9(1-m^2)}{4m}$  aussi il y a un unique point d'intersection de sorte que les cercles  $\mathcal{C}_1$  et  $\mathcal{C}_2$  sont tangents.

**3eme cas:**  $m \in ]-3, -1[ \cup ]1, 3[$  où  $f(m) > 0$  et  $(L_1)$  donne 2 ordonnées  $y$  qui conduisent à deux points d'intersection et les deux cercles  $\mathcal{C}_1$  et  $\mathcal{C}_2$  sont sécants en deux points distincts.

**EXERCICE N° 2** Dans un repère  $(O; \vec{i}, \vec{j})$  orthonormé du plan, on considère la droite  $\Delta: x = -2$  et le point F de coordonnées  $(1, 0)$ . Déterminer une équation réduite et esquisser la conique  $\mathcal{C}$  de foyer F, de directrice  $\mathcal{D}$  et d'excentricité  $e = \frac{1}{2}$ . Même question avec  $e = 2$ .

Par définition:  $M(x, y) \in \mathcal{C} \Leftrightarrow MF = e \times d(M, \Delta) = e \times MH$  où H est le projeté orthogonal de M sur  $\Delta$

Par construction:  $H(-2, y_H)$  car  $H \in \Delta$  et  $\Delta$  étant dirigée par  $\vec{j}$ :  $\overrightarrow{MH} \cdot \vec{j} = 0 \Leftrightarrow \begin{pmatrix} x - (-2) \\ y - y_H \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow y - y_H = 0$

De ce fait:  $M(x, y) \in \mathcal{C} \Leftrightarrow MF^2 = e^2 \times MH^2 \Leftrightarrow (x-1)^2 + (y-0)^2 = e^2 \times ((x-(-2))^2 + (y-y)^2) \Leftrightarrow (x-1)^2 + y^2 = e^2(x+2)^2$

**Cas  $e = \frac{1}{2}$ :** on sait que, dans ce cas,  $\mathcal{C}$  est une ellipse. Retrouvons son équation réduite:

$$\begin{aligned} (x-1)^2 + y^2 &= \frac{1}{4}(x+2)^2 \Leftrightarrow 4(x^2 - 2x + 1) + 4y^2 = x^2 + 4x + 4 \Leftrightarrow 3x^2 - 12x + 4y^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow 3 \underbrace{(x^2 - 4x)}_{=(x-2)^2 - 4} + 4y^2 = 0 \\ &\Leftrightarrow 3(x-2)^2 + 4y^2 = 12 \Leftrightarrow \frac{(x-2)^2}{2^2} + \frac{y^2}{(\sqrt{3})^2} = 1 \end{aligned}$$

Finalement,  $\mathcal{C}$  est bien une ellipse de centre  $\Omega(2, 0)$ , d'axes de symétrie  $\Omega + \text{Vect}(\vec{i})$  et  $\Omega + \text{Vect}(\vec{j})$  et de demi-axes  $a = 2$  et  $b = \sqrt{3}$

**Cas  $e = 2$ :** on sait que, dans ce cas,  $\mathcal{C}$  est une hyperbole. Retrouvons son équation réduite:

$$\begin{aligned} (x-1)^2 + y^2 &= 4(x+2)^2 \Leftrightarrow (x^2 - 2x + 1) + y^2 = 4x^2 + 16x + 16 \Leftrightarrow 3x^2 + 18x - y^2 + 15 = 0 \\ &\Leftrightarrow 3 \underbrace{(x^2 - 6x)}_{=(x-3)^2 - 9} - y^2 + 15 = 0 \\ &\Leftrightarrow 3(x-3)^2 - y^2 = 12 \Leftrightarrow \frac{(x-3)^2}{2^2} - \frac{y^2}{(2\sqrt{3})^2} = 1 \end{aligned}$$

Finalement,  $\mathcal{C}$  est bien une hyperbole de centre  $\Omega(3, 0)$ , d'axes de symétrie  $\Omega + \text{Vect}(\vec{i})$  et  $\Omega + \text{Vect}(\vec{j})$ , de sommet  $(1, 0)$  et  $(5, 0)$ , d'asymptotes  $\Omega + \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ \pm 2\sqrt{3} \end{pmatrix}\right)$