

Une démonstration par récurrence permet de démontrer un résultat de la forme

$$\forall n \in \mathbb{N} \text{ avec } n \geq n_0, \text{HR}_n \text{ est vraie}$$

$\text{HR}_n$  est une proposition qui dépend de l'entier  $n$  qu'on appelle l'hypothèse de récurrence.

### Exemples

- l'hypothèse  $\text{HR}_n : \langle u_n = 2 + 2^n \rangle$  permet de prouver par récurrence simple l'expression explicite du terme général de la suite  $(u_n)$  vérifiant  $\begin{cases} u_0 = 3 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 2u_n - 2 \end{cases}$

- l'hypothèse  $\text{HR}_n : \langle \text{La famille } ([x \mapsto e^{kx}])_{0 \leq k \leq n} \text{ est libre dans } \mathbb{R}^{\mathbb{R}} \rangle$  permet d'obtenir, par récurrence, que l'espace vectoriel  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$  n'est pas de dimension finie puisqu'on peut y trouver des familles libres de cardinal quelconque

La formulation explicite et rigoureuse de l'hypothèse  $\text{HR}_n$  est fondamentale pour réaliser la démonstration.

*Attention! Pas de  $\forall n$  au début de la formulation car cela conduit à un raisonnement fallacieux (je suppose vrai ce que je veux prouver pour le prouver...)*

La suite du raisonnement est en trois étapes :

• **Initialisation** On prouve un nombre suffisant de proposition initiale.

Pour une récurrence simple : on prouve la proposition  $\text{HR}_{n_0}$  (le plus souvent  $n_0 = 0$  ou  $n_0 = 1$ )

Pour une récurrence double : on prouve les proposition  $\text{HR}_{n_0}$  et  $\text{HR}_{n_0+1}$

• **Hérédité** On prouve une implication mathématique

Pour une récurrence simple : on prouve  $\text{HR}_n \Rightarrow \text{HR}_{n+1}$

autrement dit *on suppose  $\text{HR}_n$  vraie et on prouve que  $\text{HR}_{n+1}$  est alors vraie*

Pour une récurrence double : on prouve  $\begin{cases} \text{HR}_n \\ \text{HR}_{n+1} \end{cases} \Rightarrow \text{HR}_{n+2}$

autrement dit *on suppose  $\text{HR}_n$  et  $\text{HR}_{n+1}$  vraies et on prouve que  $\text{HR}_{n+2}$  est alors vraie*

Pour une récurrence forte : on prouve  $(\forall n \in [n_0, n], \text{HR}_n) \Rightarrow \text{HR}_{n+1}$

soit *on suppose que la proposition vraie pour tous les prédécesseurs avant  $n$  et on prouve que  $\text{HR}_{n+1}$  est alors vraie*

• **Conclusion** On conclut par récurrence simple (resp double ou forte) que :  $\forall n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq n_0$ ,  $\text{HR}_n$  est vraie

Bien vérifier, selon le principe invoqué, que le nombre de pas d'itération et l'implication d'hérédité sont adaptés!

### Quelques exemples

**EXEMPLE N° 1** Soit  $(u_n)$  la suite définie par la donnée de  $u_0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n + 2}$ .

Donner l'expression du terme général  $u_n$  de cette suite en commençant par rechercher une conjecture sur les premiers termes.

**EXEMPLE N° 2** On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  où  $u_0 = 1$  et :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sqrt{1 + u_n}$

Démontrer à l'aide d'un raisonnement par récurrence que la suite est strictement croissante.

**EXEMPLE N° 3** Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  la suite définie par  $u_1 = u_2 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+2} = n(u_{n+1} + u_n)$ .

Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \leq n!$

**EXEMPLE N° 4** Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel non nul,  $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$

**EXEMPLE N° 5** À l'aide d'une récurrence forte (ou généralisée), démontrer que tout nombre entier  $n \geq 2$  peut s'écrire comme un produit de nombres premiers.

**Rappel** : un nombre est premier lorsqu'il a exactement deux diviseurs : 1 et lui-même.

**EXEMPLE N° 1** Soit  $(u_n)$  la suite définie par la donnée de  $u_0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n + 2}$ .

Donner l'expression du terme général  $u_n$  de cette suite en commençant par rechercher une conjecture sur les premiers termes.

On calcule les premiers termes :

$$u_1 = \frac{u_0}{u_0 + 2}, u_2 = \frac{\frac{u_0}{u_0 + 2}}{\frac{u_0}{u_0 + 2} + 2} = \frac{u_0}{3u_0 + 4}, u_3 = \frac{\frac{u_0}{3u_0 + 4}}{\frac{u_0}{3u_0 + 4} + 2} = \frac{u_0}{7u_0 + 8} \dots \text{On conjecture que } \forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{u_0}{(2^n - 1)u_0 + 2^n}.$$

Prouvons le par récurrence simple avec l'hypothèse de récurrence à l'ordre  $n$  entier donnée par :

$$\text{HR}_n : u_n = \frac{u_0}{(2^n - 1)u_0 + 2^n}$$

Initialisation : Pour  $n = 0$ ,  $\frac{u_0}{(2^0 - 1)u_0 + 2^0} = \frac{u_0}{0 \times u_0 + 1} = u_0$  donc  $\text{HR}_0$  est vraie.

Hérédité On prouve que  $\text{HR}_n \Rightarrow \text{HR}_{n+1}$  aussi on suppose  $\text{HR}_n$  vraie et on prouve qu'alors  $\text{HR}_{n+1}$  est aussi vraie.

$$\text{Or : } u_{n+1} = \frac{u_n}{u_n + 2} = \frac{\frac{u_0}{(2^n - 1)u_0 + 2^n}}{\frac{u_0}{(2^n - 1)u_0 + 2^n} + 2} = \frac{u_0}{u_0 + 2((2^n - 1)u_0 + 2^n)} = \frac{u_0}{(2^{n+1} - 1)u_0 + 2^{n+1}} \text{ donc } \text{HR}_{n+1} \text{ est vérifiée.}$$

Conclusion : Par principe de récurrence simple, on a :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{u_0}{(2^n - 1)u_0 + 2^n}$ .

**EXEMPLE N° 2** On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  où  $u_0 = 1$  et :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sqrt{1 + u_n}$

Démontrer à l'aide d'un raisonnement par récurrence que la suite est strictement croissante.

Il s'agit de justifier que :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} < u_n$

Soit l'hypothèse de récurrence à l'ordre  $n$  entier donné par  $\text{HR}_n : \langle u_{n+1} < u_n \rangle$

Initialisation On a  $u_0 = 1$  et  $u_1 = \sqrt{1 + 1} = \sqrt{2} \approx 1,41$  aussi  $u_1 > u_0$  et  $\text{HR}_0$  est vraie

Hérédité : On prouve  $\text{HR}_n \Rightarrow \text{HR}_{n+1}$ . Aussi, on suppose que  $u_{n+1} < u_n$  et on montre que  $u_{n+2} < u_{n+1}$

$$\text{Or : } u_{n+1} < u_n \Rightarrow 1 + u_{n+1} < 1 + u_n \Rightarrow \underbrace{\sqrt{1 + u_{n+1}}}_{u_{n+2}} < \underbrace{\sqrt{1 + u_n}}_{u_{n+1}} \text{ par croissance de la racine}$$

Ainsi, on a  $u_{n+2} < u_{n+1}$  autrement dit  $\text{HR}_{n+2}$  est vérifiée.

Conclusion : Par récurrence simple, on a justifié que  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} < u_n$  autrement dit que  $(u_n)$  est strictement croissante.

**EXEMPLE N° 3** Soit  $(u_n)_{n \geq 1}$  la suite définie par  $u_1 = u_2 = 1$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+2} = n(u_{n+1} + u_n)$ .

Montrer que :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \leq n!$ .

Soit l'hypothèse  $\text{HR}_n$  de récurrence pour sur l'entier  $n \in \mathbb{N}^*$  donné par  $\text{HR}_n \langle u_n \leq n! \rangle$

Montrons que  $\text{HR}_n$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  par une récurrence double sur  $n$  :

Initialisation :  $u_1 = 1 \leq 1!$  et  $u_2 = 1 \leq 2!$  donc  $\text{HR}_1$  et  $\text{HR}_2$  sont vraies.

Hérédité : On prouve :  $\begin{cases} \text{HR}_n \\ \text{HR}_{n+1} \end{cases} \Rightarrow \text{HR}_{n+2}$  aussi on suppose  $\text{HR}_n$  et  $\text{HR}_{n+1}$  vraies pour un certain entier  $n \in \mathbb{N}^*$

et on prouve que  $\text{HR}_{n+2}$  l'est aussi. On sait que :

$$u_{n+2} = n(u_{n+1} + u_n) \leq n((n+1)! + n!) = n((n+1) \times n! + n!) = (n(n+1) + n)n! = (n^2 + 2n)n!$$

Il s'agit donc de comparer  $(n^2 + 2n)$  avec  $(n+2)(n+1)$  (pour obtenir une majoration par  $(n+2)(n+1)n! = (n+2)!$ ).

$$\text{Or } (n+2)(n+1) = n^2 + 3n + 2 = n^2 + 2n + \underbrace{n+2}_{>0} > n^2 + 2n \text{ vu que } n \in \mathbb{N} \text{ donc } u_{n+2} \leq (n+2)(n+1)n! = (n+2)!$$

Ainsi  $\text{HR}_{n+2}$  est bien vérifiée.

Conclusion : Par récurrence double, on en déduit que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \leq n!$ .

**EXEMPLE N° 4** Démontrer par récurrence que, pour tout entier naturel non nul,  $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$

Soit l'hypothèse de récurrence à l'ordre  $n$  donnée par  $HR_n : \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$

Initialisation : Pour  $n = 1$ ,  $\sum_{k=1}^2 \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \frac{1}{1} - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$  et  $\sum_{k=1}^1 \frac{1}{1+k} = \frac{1}{1+1} = \frac{1}{2}$  donc  $HR_1$  est vraie

Hérédité On prouve que  $HR_n \Rightarrow HR_{n+1}$  aussi on suppose  $HR_n$  vraie et on prouve qu'alors  $HR_{n+1}$  est aussi vraie

Il s'agit donc de prouver :  $\sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+1+k}$ . Or :  $\sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \frac{(-1)^{2n}}{2n+1} + \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+2}$

Aussi, en utilisant  $HR_n$  et le fait que  $(-1)^{2n} = 1$  et  $(-1)^{2n+1} = -1$ , on a :

$\sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2}$  On pose  $k = p + 1$  dans la somme :

$\sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{p=0}^{n-1} \frac{1}{n+p+1} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2} = \sum_{p=0}^{n-1} \frac{1}{n+1+p} + \underbrace{\frac{1}{n+1+n}}_{\text{terme } p=n} - \frac{1}{2n+2} = \sum_{p=0}^n \frac{1}{n+1+p} - \frac{1}{2n+2}$

Mais alors, en ajoutant puis en retranchant le terme en  $p = n + 1$  manquant et en isolant le terme  $p = 0$  on a :

$\sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \frac{1}{n+1} + \sum_{p=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+p} - \frac{1}{n+1+n+1} - \frac{1}{2n+2} = \sum_{p=1}^{n+1} \frac{1}{n+1+p}$  donc  $HR_{n+1}$  est vérifiée

Conclusion Par principe de récurrence simple, on a :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$

**EXEMPLE N° 5** A l'aide d'une récurrence forte (ou généralisée), démontrer que tout nombre entier  $n \geq 2$  peut s'écrire comme un produit de nombres premiers.

Rappel : un nombre est premier lorsqu'il a exactement deux diviseurs : 1 et lui-même.

Soit l'hypothèse de récurrence à l'ordre  $n$  où  $n \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$  donnée par  $HR_n : « n \text{ s'écrit comme un produit de nombre premier } »$

Initialisation  $HR_2$  est vérifiée puisque 2 est un produit à un seul terme qui vaut 2 or 2 est bien un nombre premier.

Hérédité On prouve  $(\forall k \in \llbracket 2, n \rrbracket, HR_k \text{ vraie}) \Rightarrow HR_{n+1}$  est vraie.

Considérons l'entier  $n + 1$ , il y a alors deux alternatives :

- soit  $n + 1$  est un nombre premier et donc c'est un bien produit (à 1 terme) de nombre premier
- soit  $n + 1$  n'est pas un nombre premier et, par définition, il s'écrit  $n + 1 = k_1 \times k_2$  où  $(k_1, k_2) \in \llbracket 2, n \rrbracket^2$  est un couple de diviseurs. En effet,  $n + 1$  doit admettre un diviseur  $k_1$  distincts de 1 et de lui-même donc dans  $\llbracket 2, n \rrbracket$  et l'égalité de division  $n + 1 = k_1 \times k_2$  induit que  $k_2 \in \llbracket 2, n \rrbracket$  également. On peut alors utiliser les propriétés  $HR_{k_1}$  et  $HR_{k_2}$  qui permettent d'écrire  $k_1$  et  $k_2$  comme des produits de nombres premiers puis, en combinant avec l'égalité  $n + 1 = k_1 \times k_2$ , on a bien obtenu que  $n + 1$  est aussi un produit de nombres premiers. Aussi,  $HR_{n+1}$  est vérifiée.

Conclusion : On a justifié, par une récurrence forte, que  $\forall n \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$ ,  $HR_n$  est vraie donc que tout nombre entier  $n \geq 2$  peut s'écrire comme un produit de nombres premiers.