

On repère un raisonnement dit de comparaison série/intégrale lorsqu'il s'agit d'obtenir des inégalités du type

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \quad \text{ou} \quad \int_{k-1}^k f(t)dt \geq f(k) \geq \int_k^{k+1} f(t)dt$$

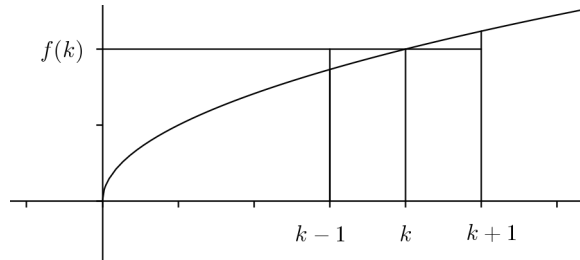
Par sommation des inégalités, on pourra obtenir un encadrement des sommes partielles de $\sum_{k \geq 1} f(k)$ à l'aide d'intégrales :

$$\int_0^n f(t)dt \leq \sum_{k=1}^n f(k) \leq \int_1^{n+1} f(t)dt \quad \text{ou} \quad \int_0^n f(t)dt \geq \sum_{k=1}^n f(k) \geq \int_1^{n+1} f(t)dt$$

Il s'agit de comprendre le raisonnement car les preuves doivent être refaite au cas par cas à chaque fois.

Le raisonnement se déroule en plusieurs étapes :

1. On identifie la fonction f à partir du sujet et, au moins au voisinage de $+\infty$ (càd sur un intervalle du type $[A, +\infty[$) f doit être monotone (croissante ou décroissante) et positive
2. À l'aide d'un dessin, on conjecture les inégalités à obtenir



L'aire du rectangle de base $[k-1, k]$ et de hauteur $f(k)$ est plus grande que l'aire sous la courbe d'équation $y = f(x)$ sur $[k-1, k]$ donc : $f(k) \times 1 \geq \int_{k-1}^k f(t)dt$

L'aire du rectangle de base $[k, k+1]$ et de hauteur $f(k)$ est plus petite que l'aire sous la courbe d'équation $y = f(x)$ sur $[k, k+1]$ donc : $f(k) \times 1 \leq \int_k^{k+1} f(t)dt$

Ainsi, dans le cas d'une fonction croissante et positive sur $[A, +\infty[$, on a :

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \quad \text{pour} \quad k-1 \geq A \Leftrightarrow k \geq A+1 \Leftrightarrow k \geq [A+1] + 1 = n_A$$

k est un entier, $[x]$ est la partie entière de x vérifiant : $[x] \leq x < [x] + 1$

3. On prouve les inégalités à l'aide des propriétés de f et de la propriété de croissance de l'intégrale

Pour k entier avec $k-1 \geq A$ alors, f est croissante sur $[k-1, k]$ aussi : $k-1 \leq t \leq k \Rightarrow f(k-1) \leq f(t) \leq f(k)$.

Si f est décroissante, on inverse les inégalités...

On intègre la seconde inégalité sur $[k-1, k]$ en utilisant la propriété de croissance de l'intégrale :

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq \int_{k-1}^k f(k)dt = f(k) \int_{k-1}^k dt = f(k) \times 1 = f(k) \quad \text{soit} \quad \int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k)$$

$f(k)$ ne dépend pas de t donc c'est une constante qui sort de l'intégrale

On mène le même raisonnement sur $[k, k+1]$ pour obtenir l'inégalité : $f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt$

4. Il reste à sommer les inégalités sur k à l'aide de la relation de Chasles pour faire apparaître la somme partielle

Si on a $\begin{cases} a_1 \leq b_1 \\ a_2 \leq b_2 \\ \vdots \\ a_n \leq b_n \end{cases}$ alors, en sommant les inégalités, on a : $\sum_{k=1}^n a_k \leq \sum_{k=1}^n b_k$

Ici, on peut sommer les inégalités pour $k \in [n_A, n]$ càd pour les k où elles sont vraies (cf contrainte lié au voisinage $[A, +\infty[$)

$$\sum_{k=n_A}^n \int_{k-1}^k f(t)dt = \int_{n_A-1}^{n_A} f(t)dt + \int_{n_A}^{n_A+1} f(t)dt + \dots + \int_{n-1}^n f(t)dt = \int_{n_A-1}^n f(t)dt \quad \text{par la relation de Chasles.}$$

$$\text{De même : } \sum_{k=n_A}^n \int_k^{k+1} f(t)dt = \int_{n_A}^{n_A+1} f(t)dt \quad \text{d'où} \quad \int_{n_A-1}^n f(t)dt \leq \sum_{k=n_A}^n f(k) \leq \int_{n_A}^{n+1} f(t)dt$$

Pour obtenir vraiment la somme partielle au milieu, on doit rajouter les premiers termes dans chacun des membres