

On repère un raisonnement dit de comparaison série/intégrale lorsqu'il s'agit d'obtenir des inégalités du type

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \quad \text{ou} \quad \int_{k-1}^k f(t)dt \geq f(k) \geq \int_k^{k+1} f(t)dt$$

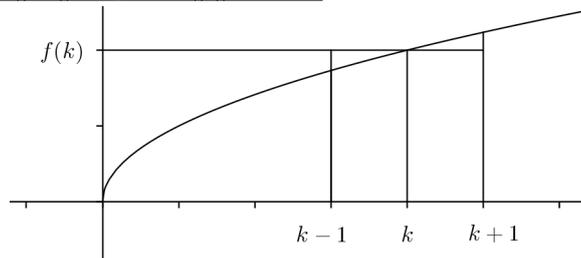
Par sommation des inégalités, on pourra obtenir un encadrement des sommes partielles de  $\sum_{k \geq 1} f(k)$  à l'aide d'intégrales :

$$\int_0^n f(t)dt \leq \sum_{k=1}^n f(k) \leq \int_1^{n+1} f(t)dt \quad \text{ou} \quad \int_0^n f(t)dt \geq \sum_{k=1}^n f(k) \geq \int_1^{n+1} f(t)dt$$

**Il s'agit de comprendre le raisonnement car les preuves doivent être refaite au cas par cas à chaque fois.**

Le raisonnement se déroule en plusieurs étapes :

1. On identifie la fonction  $f$  à partir du sujet et, au moins au voisinage de  $+\infty$  (càd sur un intervalle du type  $[A, +\infty[$ )  $f$  doit être monotone (croissante ou décroissante) et positive
2. À l'aide d'un dessin, on conjecture les inégalités à obtenir



L'aire du rectangle de base  $[k-1, k]$  et de hauteur  $f(k)$  est plus grande que l'aire sous la courbe d'équation  $y = f(x)$  sur  $[k-1, k]$  donc :  $f(k) \times 1 \geq \int_{k-1}^k f(t)dt$

L'aire du rectangle de base  $[k, k+1]$  et de hauteur  $f(k)$  est plus petite que l'aire sous la courbe d'équation  $y = f(x)$  sur  $[k, k+1]$  donc :  $f(k) \times 1 \leq \int_k^{k+1} f(t)dt$

Ainsi, dans le cas d'une fonction croissante et positive sur  $[A, +\infty[$ , on a :

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt \quad \text{pour} \quad k-1 \geq A \Leftrightarrow k \geq A+1 \Leftrightarrow k \geq [A+1] + 1 = n_A$$

$k$  est un entier,  $[x]$  est la partie entière de  $x$  vérifiant :  $[x] \leq x < [x] + 1$

3. On prouve les inégalités à l'aide des propriétés de  $f$  et de la propriété de croissance de l'intégrale

Pour  $k$  entier avec  $k-1 \geq A$  alors,  $f$  est croissante sur  $[k-1, k]$  aussi :  $k-1 \leq t \leq k \Rightarrow f(k-1) \leq f(t) \leq f(k)$ .

*Si  $f$  est décroissante, on inverse les inégalités...*

On intègre la seconde inégalité sur  $[k-1, k]$  en utilisant la propriété de croissance de l'intégrale :

$$\int_{k-1}^k f(t)dt \leq \int_{k-1}^k f(k)dt = f(k) \int_{k-1}^k dt = f(k) \times 1 = f(k) \quad \text{soit} \quad \int_{k-1}^k f(t)dt \leq f(k)$$

$f(k)$  ne dépend pas de  $t$  donc c'est une constante qui sort de l'intégrale

On mène le même raisonnement sur  $[k, k+1]$  pour obtenir l'inégalité :  $f(k) \leq \int_k^{k+1} f(t)dt$

4. Il reste à sommer les inégalités sur  $k$  à l'aide de la relation de Chasles pour faire apparaître la somme partielle

Si on a  $\begin{cases} a_1 \leq b_1 \\ a_2 \leq b_2 \\ \vdots \\ a_n \leq b_n \end{cases}$  alors, en sommant les inégalités, on a :  $\sum_{k=1}^n a_k \leq \sum_{k=1}^n b_k$

Ici, on peut sommer les inégalités pour  $k \in [n_A, n]$  càd pour les  $k$  où elles sont vraies (cf contrainte lié au voisinage  $[A, +\infty[$ )

$$\sum_{k=n_A}^n \int_{k-1}^k f(t)dt = \int_{n_A-1}^{n_A} f(t)dt + \int_{n_A}^{n_A+1} f(t)dt + \dots + \int_{n-1}^n f(t)dt = \int_{n_A-1}^n f(t)dt \quad \text{par la relation de Chasles.}$$

$$\text{De même : } \sum_{k=n_A}^n \int_k^{k+1} f(t)dt = \int_{n_A}^{n_A+1} f(t)dt \quad \text{d'où} \quad \int_{n_A-1}^n f(t)dt \leq \sum_{k=n_A}^n f(k) \leq \int_{n_A}^{n+1} f(t)dt$$

Pour obtenir vraiment la somme partielle au milieu, on doit rajouter les premiers termes dans chacun des membres